

## 범죄 예방의 품질보증을 위한 베카리아 기준

니더작센 주 범죄예방위원회  
Landespräventionsrat Niedersachsen  
Am Waterlooplatz 5 A  
30169 Hannover, 독일

[info@beccaria.de](mailto:info@beccaria.de)

[www.beccaria.de](http://www.beccaria.de)

[www.lpr.niedersachsen.de](http://www.lpr.niedersachsen.de)

[www.beccaria-standards.net](http://www.beccaria-standards.net)



Prevention of and Fight Against Crime 2007  
With financial support from the Prevention of and  
Fight Against Crime Programme  
European Commission  
Directorate General Justice, Freedom And Security

# 범죄 예방의 품질보증을 위한 베카리아 기준

범죄예방이란 많은 사람 및 기관이 협력하여 범행을 막고 시민들이 안전한 삶을 누릴 수 있는 여건을 만들어 주는 것이 목표이다. 범죄 및 폭력에는 다양한 원인이 있으며 그 형태 또한 다양하다. 사회의 모든 일원이 공동책임을 지고 공동의 전략을 고안해야만 바로 이런 원인 및 형태를 규명 분석하고 효과적인 대응책을 마련할 수 있는 것이다. 이런 인식에서 주 범죄예방위원회 및 그에 상응하는 독일의 위원회를 구성하게 되었다.

독일연방공화국은 16 개 주로 구성된 연방제를 채택한 국가이며, 독일에서의 범죄예방은 특히 주 및 지역구의 책임하에 있다. 현재 범죄예방만을 대상으로 하는 특별위원회가 설치되어 있는 주는 총 14 개 주이며, 대부분 주 내무부 또는 법무부 산하에 있으나, 그 업무는 다른 모든 부와 연결되어 있는 것이 특징이다.

니더작센주의 경우 니더작센 주 범죄예방위원회 (LPR)는 1995 년부터 범죄예방 특별위원회로써 활동해왔다. LPR 의 회원기구는 250 개 기구에 달하며 주로 지역구, NGO 및 관할 당국 및 해당 관청으로 구성되어 있다.

## 범죄예방위원회 (LPR)의 목표 및 활동:

- LPR 는 지역차원의 범죄예방을 강화
- LPR 는 범죄예방 위한 콘셉을 마련하고 그 실현을 위한 기본적인 조건을 정의한다.
- LPR 는 범죄예방 품질의 보장 및 개선을 지원한다.
- LPR 는 정보 및 학술교류를 위한 플랫폼을 제공한다.
- LPR 는 범죄예방을 위한 네트워크의 형성을 도모하며 지원한다.
- LPR 는 타 지역의 범죄예방기구와도 협력한다.
- LPR 는 범죄예방능력을 교육한다.
- LPR 는 전체 사회적 범죄예방의 목표, 내용 그리고 방법을 대중에게 알린다.
- LPR 는 범죄예방에 대한 시민참여를 도모한다.

LPR사무소의 정규직원은 니저작센주 법무부 소속이다. LPR의 목표 및 업무에 관한 자세한 사항은 아래 인터넷주소의 홈페이지를 참고하기 바란다:

[www.lpr.niedersachsen.de](http://www.lpr.niedersachsen.de)

범죄예방주위원회의 다양할 활동 중 베카리아-프로그램을 들 수 있다. 이름은 체사레 베카리아 (1738 ~ 1794)로부터 따온 것이며, 이탈리아 법철학자이며 형법론자였던 그는 „형벌보다는 범죄를 예방하는 것이 더 좋다“는 명언을 남겼다 (1764). 베카리아는 유럽 형법 계몽주사상가로 근대 형법학의 선구자로 불리고 있다.

## 범죄예방 프로젝트의 품질보증을 위한 베카리아-기준 1

현재 범죄예방 프로젝트의 기획, 실행 및 평가를 위한 품질기준이 거의 없는 상태라 할 수 있다. 해당 분야와 관련된 전문교류 또한 유럽차원에서뿐만 아니라 국내적으로도 시작단계에 불과하다.

범죄예방 프로젝트의 효과평가 및 강화된 품질지향성을 위한 첫 단계는 프로젝트 기획 및 실행의 검토를 위한 기준의 구축이다.

여기서 소개하는 베카리아-기준은 "베카리아-프로젝트: 범죄예방에서의 퀄리티매니지먼트"에서 연구 개발된 것이다. 유럽위원회의 AGIS-프로그램의 지원 받아 실현된 이 프로젝트의 결과 범죄예방 업무의 품질에 역점을 두는 베카리아-기준을 제시할 수 있게 되었다. 앞으로 폭 넓은 토론 및 대화를 통해서 지속적으로 개선되고 개발될 것을 기대하는 바이다.

베카리아-기준의 구체적인 실행을 위한 업무지침을 (7 단계) 아래 인터넷 사이트에서 무료로 다운 받을 수 있다. [www.beccaria.de](http://www.beccaria.de).

베카리아-기준에는 범죄예방 프로그램<sup>2</sup> 및 프로젝트의 기획, 실행 그리고 평가의 품질에 대한 요구사항이 포함된다:

1. 문제의 서술 및 정의
2. 문제발생조건의 분석
3. 예방목표, 프로젝트목표 및 타겟 그룹의 확정
4. 목표달성을 위한 조치의 확정
5. 프로젝트 컨셉 잡기 및 프로젝트 실행
6. 프로젝트 실행 및 목표달성의 검토 (평가)
7. 결론 및 기록화

베카리아-기준은 범죄예방관련 개발자, 수행자 및 기타 책임자들에게 범죄예방책의 품질보증을 위한 가이드라인을 제시하여

- 범죄예방 프로젝트의 기획, 실행 및 검토가 학계 및 논문에서 언급하는 품질기준에 따르고,
- 프로젝트 컨셉을 잡는 과정에서 근본적으로 그 프로젝트가 평가 가능할 것을 염두에 두며
- 학술전문인, 감사인, (프로젝트 신청의 경우) 재정지원 및 후원자들이 프로젝트의 목표성 및 품질을 간음할 수 있는 전문적 기반을 제공하도록 하고 있다.
- 

베카리아-기준은 품질보증의 요구사항을 포함하는 전반적 프로그램이라 할 수 있다. 이러한 총체적 프로그램을 지켜야만 개별 프로젝트의 품질을 충분히 보증할 수 있게 된다. 개별 요구사항들은 단계별로 구성되어, 베카리아-기준의 부분적인 채택 또는 생략은 전체 품질수준을 의심케 한다.

베카리아-기준에서는 다음과 같은 사항들이 차례로 고려 또는 체크 되어야만 한다:

---

<sup>1</sup> 출처: 니더작센주 범죄예방 주위원회. 베카리아-기준은 2005년 Volkhard Schindler, Jörg Bässmann, Anja Meyer, Erich Marks, Ruth Linssen에 의해 연구 개발된 것이다. [www.beccaria.de](http://www.beccaria.de)

<sup>2</sup> 이후 프로젝트만이 언급되나, 프로그램 또한 포함된 것으로 간주.

## 1. 베카리아-기준: 문제서술

### 1.1 실제적 문제 (현 상태)의 인지 및 정확한 묘사. 이 때에

- 문제가 정확하게 무엇이며, 어떤 형태로 나타나고 어느 특정 범법범주에 속하는가,
- 확정되고 제한된 공간 내에서 정확하게 언제, 어느 정도로 해당문제가 발생하는지,
- 그 문제에 직접 또는 간접적으로 관련된 자들이 누구인지 (예를 들면, 연령층, 성별, 소속 사회계층 또는 출신에 따른 정의),
- 해당 문제의 직접, 간접적 영향이 무엇이며,
- 해당문제가 언제부터 존재했으며 (특히 최근에) 어떤 변화가 (예: 심각화, 특정 유발계기) 있었는지,
- 구체적인 곳에서 이미 해당 문제의 해결을 위한 노력이 있었고 현재 누가, 어떤 식으로 그 문제를 다루고 있으며, 앞으로 해당 문제를 담당할 주체가 (청소년 보호기관, 교사, 경찰, 검찰청) 누가 될 것인가 그리고 선택되었던 해결방안 (조치)가 무엇이었으며, 성공 및 실패여부가 확인 됐는지

등이 서술되어야 한다.

### 1.2 프로젝트 이니셔티브 내지는 프로젝트의 계기가 무엇이었는지 (예: 시민 항의, 청소년 보호 관계기관이나 경찰의 지적 등).

### 1.3 문제의 해결을 위한 행동개시가 근본적으로 필요하다는 근거 서술.

## 2. 베카리아-기준: 형성여건의 분석

### 2.1 확인된 문제의 규명을 위해서 해당 이론 및 학술적 근거와 아울러 경험적 인식 또한 활용되었다.

### 2.2 해당문제 발생의 기본적 영향요인들이 (위험요인<sup>3</sup>뿐만 아니라 보호요인<sup>4</sup>도 포함) 고려 및 정의되었다.

## 3. 베카리아-기준: 예방목표, 프로젝트 목표 및 타겟 그룹의 설정

목표를 설정할 때에 예방목표와 프로젝트목표간에 분명한 차이를 두어야 한다. 개별 프로젝트마다 예방목표와 프로젝트목표를 정확하게 정의해야만 한다.

**예방목표**는(간혹 상위목표, 글로벌한 목표 또는 일반목표라고도 함) 항상 프로젝트의 근본적인 예방과제에 중점을 둔다. 다시 말해서 범죄의 (객관적) 억제(범법행위의 방지 및/또는 감소)나 주관적 안전의 강화(안전감 강화 내지는 범죄공포감의 감소)와 같은 것을 의미한다. 예를 들면, A 라는 도시의 학교주변에서 일어나는 청소년 폭행상해를 30% 줄이는 것이 어느 특정 프로젝트의 예방목표가 될 수 있다.

반면 **프로젝트목표**는 프로젝트를 통해서 실현하고자 하는 직접적인 목표설정을 말한다. 학교주변의 청소년 폭행상해를 줄이는 것이 예방목표라 한다면 프로젝트 목표는 학교의 일반적 분위기개선, 청소년의 사회적 능력 강화, 특히 분재해결능력의 향상, 학교주변의 관리강화 등을 설정할 수 있다.

---

<sup>3</sup> 위험요인이란 행동에 좋지 않는 영향을 가져오는 스트레스와 같은 것으로 예를 들면, 유아방치, 동년배 범죄청소년과의 접촉 또는 특정 도시구역의 빈민화 등.

<sup>4</sup> 보호요인으로 인하여 범법행위가 어려워지거나 방지될 수 있다. 예를 들면, 부모와 청소년간의 안정된 정서적 친근관계, 차량 경보장치 설치, 무서운 곳으로 알려진 공공장소에 환한 조명설치 등과 같은 것.

프로젝트목표는 이론적으로 예방목표로부터 전이될 수 있는 것이어야 한다. 다시 말해서 프로젝트목표를 달성함으로써 내면에 깔려 있는 예방목표를 달성할 수 있다고 납득하게 설명될 수 있어야 한다.

그러므로 형사학적 이론 내지는 이론적으로 뒷받침되는 가정 또는 경험론적 근거를 토대로 해야만 한다. 본 예로 견주어 볼 때에, „학교의 일반적 분위기개선“, „청소년의 사회적 능력, 특히 분재해결능력의 향상“, „학교 주변의 관리강화“와 같은 프로젝트목표가 „학교주변의 청소년 폭행상해를 줄이는 것“이라는 예방목표를 달성하기 위한 적합한 예방조치라는 것을 형사학적 이론이나 경험론적 근거로 설명할 수 있어야 하는 것이다.

- 3.1 예방목표는 정의되었으며, 문제서술에 기인한, 정확한 정의로 목표상황을 측정 가능한 형태로 묘사한 것이다.
- 3.2 예방목표의 대상 타겟 그룹이 정해졌다.
- 3.3 예방목표를 어느 정도 달성했는지를 측정할 수 있는 지표(측정수치)가 정해졌다.
- 3.4 확정된 예방목표를 달성하기에 적합한 전략 및 예방조치가 선택되었다. 전략이나 예방조치의 선택은 논리적으로 규명될 수 있는 것이다. 이 때에 학술문헌 및 실무의 경험 또한 고려되었다. 선택된 전략이나 예방조치에 따라 예방목표는 구체적으로 명시되었다.
- 3.5 프로젝트목표 달성을 위한 타겟 대상이 정해졌다. 이 때에 타겟 그룹이 정확하게 정의되었다 (예: 연령 또는 사회계층별 특징에 따라).
- 3.6 프로젝트목표를 달성하기 위한 기간 내지는 기한이 (시간적 투자) 정해졌다.

#### 4. 베카리아-기준: 목표달성을 위한 조치의 설정

- 4.1 프로젝트목표의 달성을 위한 적합한 조치가 신빙성 있게 설정되었다.
- 4.2 프로젝트목표에서 정해진 타겟 그룹에게 효과적인 조치라는 것이 확실하다 (이는 타겟 그룹의 동참 내지는 참여를 통해서 보장).
- 4.3 조치의 실행에 필요한 시간, 인력, 전문성, 재정 및 시설의 공급이 가능하다는 것이 신빙성 있게 설명되었다.
- 4.4 프로젝트목표를 어느 정도 달성했는지를 측정할 수 있는 지표(측정수치)가 정해졌다.
- 4.5 타겟그룹에게 어느 정도 효과적이었는지를 측정할 수 있는 지표(측정수치)가 정해졌다.

#### 5. 베카리아-기준: 프로젝트 컨셉 잡기 및 프로젝트 실행

- 5.1 프로젝트의 컨셉을 잡는 과정이 기록으로 남겨졌다. 프로젝트의 근거, 설정, 기획, 실행 및 평가를 위한 모든 관련 생각 및 계획이 여기에 포함된다.
- 5.2 활용 가능한 (파트너 조직과의) 협력 내지는 시너지 가능성은 정리되었다. 네트워크는 목표지향적이며, 실현가능하고 유용하게 구성되었다.
- 5.3 조치를 실현시키기 위해서 필요한 시간, 인력, 전문성, 재정 및 시설의 공급을 알 수 있는 공급플랜이 작성되었다.
- 5.4 프로젝트의 실행기간이 정해졌다.

- 5.5 프로젝트 컨셉은 프로젝트와는 무관한 (외부 또는 내부의) 전문인 내지는 전문단체에 의해 검토되었다.
- 5.6 프로젝트 계획에 따른 프로젝트의 필요투자와 기대할 수 있는 결과 및 효과(내지는 의도되는 프로젝트목표)의 상대성이 프로젝트 참가자 및/또는 프로젝트와는 무관한 (외부 또는 내부의) 전문인 내지는 전문단체에 의해 검토되어 타당하다는 평가를 받았다. 계획된 프로젝트 외의 가능한 방안 또한 검토되었다.
- 5.7 개별 조치에 따른 책임 및 담당권한이 정해졌다. 참가자 (의뢰인, 프로젝트 기획자 및 경우에 따라서 타겟 그룹 및 협력 파트너)간의 약속은 문서로 기록되었다.
- 5.8 각 작업단계 및 단계별 담당자와 해당 시간 스케줄이 세부적으로 기록된 프로젝트 작업 플랜이 세워졌다.
- 5.9 프로젝트 실행의 검토(과정 평가)와 아울러 사전계획 됐을 경우 프로젝트효과 (효과 평가) 또한 프로젝트기획 당시 처음부터 고려되었다.
  - 과정평가는 필수이다. 그러기 위해서는 프로젝트 실행 및 타겟 그룹의 참여여부를 위한 검토의 컨셉이 고안되어야 하며, 프로젝트의 컨셉을 잡는 단계에서 고려되어야 한다.
  - 프로젝트목표와 예방목표의 달성도를 검토할 것인지 그렇게 하는 이유를 밝히면서 정해졌다 (효과평가). 평가할 것을 계획했을 경우, 검토계획이 설정되었으며, 프로젝트 컨셉을 잡는 단계에서 고려되었다.
  - 자체평가 할 것인지 아니면 외부평가 할 것인지 그 이유를 밝히고 정해졌다. 자체평가로 결정했을 경우, 전문적이며 방법론적인 외부 자문의 필요성이 검토된 상태다.
- 5.10 프로젝트의 과정 및 그 실행은 처음부터 기록되었으며, 프로젝트 실행의 모든 단계 및 원래 계획과 어긋나는 모든 사항들은 그 이유를 밝히며 설명되었다.
- 5.11 프로젝트구조는 여건변화에 대처할 수 있도록 융통성 있게 구성되어, 부족한 부분이 나타날 경우, 개선조치가 정해지고 실행될 수 있다.

**6. 베카리아-기준: 프로젝트실행 및 목표달성의 검토 (평가)**

- 6.1 대상 타겟 그룹에게의 도달 정도가 측정되었다 (동참율, 인원수). 타겟 그룹에 대한 도달정도를 어떤 기준으로 측정했는가가 밝혀져 있다.
- 6.2 어떤 변화가 어느 정도 이루어졌는지가 측정되었다. 상황이 어느 정도 원하던 예방목표 방향으로 변했는가 (현 상태와 목표상태간 비교)? 상황이 어느 정도 원하던 프로젝트목표 방향으로 변했는가 (현 상태와 목표상태간 비교)?
- 6.3 나타난 변화가 실행된 조치에 의해 나타났는지 그리고 그렇다 할 경우 그 정도가 측정되며 설명되었다. 예방목표의 달성 또는 미달성의 이유는? 프로젝트 목표의 달성 또는 미달성의 이유는?
- 6.4 계획하지 않았던 부작용 여부가 기록되었으며, 부작용이 나타났을 경우, 그 정도는?

## 7. 베카리아-기준: 프로젝트의 결과 및 기록화

- 7.1 프로젝트 종결 후 철저한 사후 작업이 이루어져야 한다. 이 때에 프로젝트에서 얻은 핵심적 인식이 정리되고 결론을 짓고 최종보고서가 작성되어야 한다. 프로젝트의 기록 내지 프로젝트 결과는 학계에 공개 되어야 한다.
- 7.2 프로젝트에서 얻은 핵심인식의 정리:
- 설정된 목표가(프로젝트목표, 예방목표) 어느 정도 달성되었는가?
  - 얻은 결과는 프로젝트에게 어떤 의미가 있는가?
  - 목표달성 또는 미달의 이유는?
  - 기획 및 실행과정에서 나타난 어려움은 무엇이었으며, 긍정 및 부정적 경험은?
  - 그 외에 얻을 수 있었던 핵심적 인식은?
- 7.3 프로젝트의 경험, 결과 및 인식에서 얻은 결론:
- 선택된 조치가 유용한 것으로 나타났는가? 그 조치의 개발여부는?
  - 인지된 약점에 따른 개선방안, 행동권장 또는 해결방안은?
  - 차후 프로젝트의 대상이 될만한 그리고 차후 프로젝트평가의 대상이 될만한 특정 문제제기가 있었는가?
  - 이런 결과를 특별히 유용하게 활용할 수 있는 (협력)파트너 또는 기타 기관은?
  - 얻은 인지가 현재 진행 중인 프로젝트의 수정에 적용되거나 후속 프로젝트의 개발에 활용되는가?
  - 프로젝트기간 이후에도 프로젝트의 지속성을 보장하려면? (예를 들어 현존하는 구조로의 통합 또는 융합을 통해서)
  - 본 프로젝트가 다른 타겟 그룹이나 다른 사회적 여건에도 적용될 수 있는가?
- 7.4 프로젝트보고서의 작성내용:
- 프로젝트 컨셉
  - 프로젝트의 실행
  - 프로젝트 결과
  - 평가결과
  - 프로젝트목표의 달성여부를 확인하기 위한 평가계획서로, 평가기준이 되는 요인과 아울러 샘플선택, 샘플규모의 설명
  - 결론
- 7.5 프로젝트 기록은 공개적인 것이며 프로젝트의 결과는 발표된다.